



L.dz. 1430/2018

Gdańsk, dnia 11 maja 2018 r.

PKM/DO/SP/350/2/18

Wykonawcy w postępowaniu

ODPOWIEDZI NA PYTANIA 2

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Ubezpieczenie mienia Pomorskiej Kolei Metropolitalnej S.A.”.

Na podstawie § 30 Regulaminu udzielania zamówień sektorowych podprogowych obowiązującego w Pomorskiej Kolei Metropolitalnej S.A., uchwalonego Uchwałą Zarządu Pomorskiej Kolei Metropolitalnej S.A. nr 20/09/II/2016 z dnia 30 września 2016 roku, zwanego dalej „Regulaminem”, Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane pytania zgłoszone przez wykonawców do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wprowadzone zmiany stają się wiążące dla stron i należy je uwzględnić przy opracowywaniu ofert.

Dotyczy: Ubezpieczenie mienia**Pytanie nr 1**

Prosimy o wprowadzenie do zakresu obydwu Pakietów (1 i 2)

Klauzula wyłączająca ryzyka cybernetyczne

Niezależnie od treści jakichkolwiek innych postanowień niniejszej Polisy lub jakichkolwiek klauzul rozszerzających jej postanowienia uzgadnia się, że Ubezpieczyciel nie odpowiada za jakiegokolwiek szkody powstałe w danych elektronicznych, w tym zniszczenie, zakłócenie, usunięcie, uszkodzenie lub zmianę, powstałe z jakiegokolwiek powodu (w tym, lecz nie wyłącznie, spowodowanych przez wirusy komputerowe lub inne oprogramowanie o podobnym charakterze, lub wskutek działań hakerów lub innych osób, polegających na nieautoryzowanym dostępie lub ingerencji w dane elektroniczne) oraz wynikające z nich jakiegokolwiek szkody następne, w tym, lecz nie wyłącznie, fizyczne szkody w ubezpieczonym mieniu, utratę możliwości użytkowania, obniżenie funkcjonalności, utratę zysku będącą następstwem zakłócenia bądź przerwy w działalności, a także koszty i nakłady dowolnego rodzaju, niezależnie od jakichkolwiek innych powodów lub zdarzeń, które przyczyniły się równocześnie lub w dowolnej innej kolejności do powstania szkód.

Przy czym za:

- dane elektroniczne uważa się fakty, koncepcje i informacje w formie nadającej się do komunikacji, interpretacji lub przetwarzania za pomocą elektronicznych i

elektromechanicznych urządzeń do przetwarzania danych lub urządzeń elektronicznie sterowanych i obejmują oprogramowanie oraz inne zakodowane instrukcje do przetwarzania i manipulowania danymi lub do sterowania i obsługi takich urządzeń.

- wirus komputerowy uważa się zestaw szkodliwych lub nieautoryzowanych instrukcji bądź kod zawierający szereg nieautoryzowanych instrukcji wprowadzonych w złej wierze lub kod, programowy bądź inny, który rozpowszechnia się za pomocą dowolnego systemu lub sieci komputerowej. Wirusy Komputerowe obejmują m.in. „konie trojańskie”, „robaki” i „bomby czasowe i logiczne”.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pakiet 1 – ubezpieczenie majątku

Pytanie nr 1

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla szkód powstałych wskutek graffiti (przez co należy rozumieć pomalowanie, porysowanie, oblanie farbą lub inną substancją ubezpieczonego mienia lub umieszczenie napisów na ubezpieczonym mieniu wbrew woli ubezpieczonego) w wysokości 50.000 zł na jedno i na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający wyjaśnia, iż nie przewiduje włączenia szkód powstałych wskutek graffiti.

Pytanie nr 2

W związku z zapisem: „Ubezpieczeniu podlega całe mienie należące do Ubezpieczającego określone i ujęte w ewidencji KŚT z wyłączeniem: gruntów, wartości niematerialnych i prawnych oraz środków transportu ubezpieczonych na podstawie odrębnych warunków ubezpieczenia”, prosimy o potwierdzenie, że wartość mienia opisanego w zacytowanym zapisie odpowiada wartościom wskazanym w tabeli nr 1.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 3

Prosimy o wyłączenie z przedmiotowego zakresu ubezpieczenia następującego mienia: żywopłoty, roślinność posadzona w celu ochrony skarp. W przypadku braku zgody na powyższe, prosimy o podanie wartości tego mienia i wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla szkód powstałych w żywopłotach, roślinności posadzonej w celu ochrony skarp w wysokości 10.000 zł na jedno i na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia i jednocześnie potwierdzenie, że nie będzie obowiązywał zapis: „Dla szkód w roślinności zabezpieczającej skarpy: limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia 500.000 zł.”

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie nr 4

Prosimy o zmianę zapisu: „Zakres ubezpieczenia oparty jest na formule ryzyk nazwanych i obejmuje: (...) k) Trzęsienie ziemi, zapadanie lub osuwanie się ziemi, z zastrzeżeniem, że zapadanie i osuwanie się ziemi spowodowane działalnością człowieka jest objęte w zakresie i w ramach limitu klauzuli All Risk z uwzględnieniem uzgodnionych wyłączeń” na: „Zakres ubezpieczenia oparty jest na formule ryzyk nazwanych i obejmuje: (...) k) Trzęsienie ziemi, zapadanie lub osuwanie się ziemi”. Prosimy również o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego jest uzyskanie ochrony ubezpieczeniowej dla szkód powstałych wskutek zapadania lub osuwania się ziemi niespodowodowanego działalnością ludzką i potwierdzenie, że z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są szkody powstałe wskutek zapadania lub osuwania się ziemi spowodowanego działalnością człowieka.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w ramach klauzuli All Risk wyłączone są szkody spowodowane zapadaniem lub osuwaniem się ziemi, gdy są to szkody powstałe w wyniku działalności zakładu górniczego.

Pytanie nr 5

Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia Klauzuli all risks.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie nr 6

W związku z zapisem: „5.1.16. W lokalizacjach, w których pracownicy użytkują majątek Ubezpieczonego ustala się limit na jedno i wszystkie zdarzenia w wysokości 500 000 PLN - dotyczy to m.in. sprzętu geodezyjnego, elektronicznych urządzeń pomiarowych (np. kamera termowizyjna), urządzeń pomiarowo kontrolnych (np. czujniki mierzenia sił rozjazdu, badania światłowodów), narzędzia do utrzymania linii (np. zagęszczarki, podbijaki, osprzęt do traktorów, piły do cięcia szyn, itp.)”, prosimy o potwierdzenie, że wartości wymienionego mienia zawarte są w Tabeli nr 1, ochrona ubezpieczeniowa obejmuje mienie wykorzystywane w związku z działalnością prowadzoną przez Zamawiającego, mienie objęte jest ochroną na terenie RP.

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 7

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla szkód powstałych wskutek katastrofy budowlanej w wysokości 10 000 000 zł na jedno zdarzenie i 20 000 000 zł na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia”

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający wyjaśnia, iż wnioskowany limit jest tożsamy z ustalonym limitem odpowiedzialności w zakresie obligatoryjnym. Jednocześnie wyrażamy zgodę na wprowadzenie w.w limitu przy akceptacji wymagania fakultatywnego pkt 8.1.

Pytanie nr 8

W związku z zapisem: „8.4. Zakres ubezpieczenia obejmuje także koszty naprawy zabezpieczeń.” prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla tych kosztów w wysokości 50.000 zł na jedno i na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zmiany.

Pytanie nr 9

W związku z zapisem SIWZ: „8.7.. Jeżeli Ogólne Warunki Ubezpieczenia (wzorce umowne) Wykonawcy w jakimkolwiek zapisie: (...) 8.7.2. przewidują wyłączenie lub ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy za szkody powstałe wskutek osłabienia elementów nośnych, usunięcia lub osłabienia się gruntu, (...) to takie zapisy nie mają zastosowania” prosimy o potwierdzenie, że ochrona ubezpieczeniowa nie będzie obejmowała szkód powstałych wskutek osłabienia elementów nośnych, usunięcia lub osłabienia się gruntu spowodowanych działalnością człowieka.

Odpowiedź na pytanie nr 9

Zamawiający nie potwierdza.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w ramach klauzuli All Risk wyłączone są szkody spowodowane zapadaniem lub osuwaniem się ziemi, gdy są to szkody powstałe w wyniku działalności zakładu górniczego.

Pytanie nr 10

W związku z zapisem punktu 8.7.3.: „przewidują skutki w postaci odmowy lub ograniczenia odszkodowania w sytuacji niezawiadomienia w terminie o szkodzie” prosimy o potwierdzenie, że zapis będzie miał zastosowanie tylko gdy niezawiadomienie w terminie o szkodzie nie miało wpływu na ustalenie odpowiedzialności ubezpieczyciela lub ustalenie wysokości odszkodowania.

Odpowiedź na pytanie nr 10

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 11

Prosimy o wykreślenie punktu 8.7.4. „wyłączają odpowiedzialność za szkody spowodowane stanem technicznym”.

Odpowiedź na pytanie nr 11

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu.

Jednocześnie, Zamawiający modyfikuje SOPZ w pkt 8.7.4. zmieniając zapisy:

Z:

8.7.4. „wyłączają odpowiedzialność za szkody spowodowane stanem technicznym”.

Na:

8.7.4. „wyłączają odpowiedzialność za szkody spowodowane stanem technicznym w przypadku gdy stan techniczny nie miał wpływu na powstanie szkody”

Pytanie nr 12

Prosimy o wykreślenie punktu 8.7.5. „wyłączają odpowiedzialność za szkody powstałe podczas lub wskutek przeprowadzanych prac modernizacyjnych, montażowych, wykończeniowych budowlanych, remontowych, itp. także z użyciem wszelkiego rodzaju maszyn i urządzeń powodujących drgania/wibracje”. Alternatywnie prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla wymienionych szkód w wysokości 500.000 zł na jedno i na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia albo w innej akceptowalnej przez Zamawiającego wysokości.

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż nie przewiduje w najbliższym roku prac budowlanych, przewidywane są jedynie normalne/ bieżące prace konserwacyjno-utrzymawcze.

Pytanie nr 13

W związku z zapisem SIWZ: „8.7. Jeżeli Ogólne Warunki Ubezpieczenia (wzorce umowne) Wykonawcy w jakimkolwiek zapisie: (...) 8.7.6. przewidują wyłączenie lub ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy za szkody powstałe w związku z lub w wyniku działania substancji niebezpiecznych, (...) to takie zapisy nie mają zastosowania” prosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego nie jest objęcie ochroną szkód będących następstwem działania energii jądrowej, promieni laserowych, maserowych, promieniowania jonizującego, pola magnetycznego lub elektromagnetycznego lub skażenia radioaktywnego oraz zanieczyszczenia lub skażenia środowiska naturalnego (gleby, powietrza, wody), z zastrzeżeniem, że odpowiedzialnością ubezpieczyciela objęte są szkody w ubezpieczonym mieniu powstałe w wyniku zanieczyszczenia lub skażenia będącego następstwem zdarzenia objętego zakresem ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 13

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 14

Prosimy o wykreślenie punktu 8.7.7. „przewidują wyłączenie lub ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy za szkody spowodowane pod wpływem alkoholu lub środków odurzających lub innych podobnie działających substancji”.

Odpowiedź na pytanie nr 14

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu.

Pytanie nr 15

Prosimy o wykreślenie punktu 8.7.11. „dla szkód do wysokość określonej w pkt 5.1.9. wyłączają lub ograniczają ochronę dla szkód powstałych w okresie gwarancyjnym lub rękojmi za które odpowiedzialny jest producent/ dostawca oraz takie, za które odpowiedzialność ponoszą osoby trzecie”.

Odpowiedź na pytanie nr 15

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu.

Pytanie nr 16

9.3. Klauzula ubezpieczenia sprzętu elektronicznego – prosimy o zmianę limitu odpowiedzialności na 1 000 000 zł na jedno i na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 16

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 17

9.3. Klauzula ubezpieczenia sprzętu elektronicznego – prosimy o wykreślenie zapisu „Powyższy limit nie ma zastosowania do ryzyk wskazanych w punkcie 4.” Alternatywnie prosimy o zmianę zapisu na: „Powyższy limit nie ma zastosowania do ryzyk wskazanych w punkcie 4 podpunkt a), b), d), e), f), g), h), i), j), k), l), m), n), o), p), u).”

Odpowiedź na pytanie nr 17

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 18

9.4. Klauzula ryzyk wszystkich – prosimy o wykreślenie klauzuli z treści SIWZ albo przeniesienie do warunków fakultatywnych. W przypadku braku zgody na powyższe, prosimy o potwierdzenie, że do klauzuli będą miały zastosowanie wyłączenia OWU ubezpieczyciela.

Odpowiedź na pytanie nr 18

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie klauzuli ryzyk wszystkich.

Zamawiający prosimy o wskazanie jakie wyłączenia miałyby obowiązywać.

Pytanie nr 19

9.5. Klauzula STBU – Ubezpieczenie kosztów uprzątnięcia pozostałości po szkodzie – prosimy o wykreślenie zdania „Koszty z przedmiotowej klauzuli będą realizowane w pierwszej kolejności przed kosztami w ramach sumy ubezpieczenia”.

Odpowiedź na pytanie nr 19

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 20

9.6. Klauzula STBU – Reprezentantów – prosimy o zmianę zapisu „chyba że wina umyślna zostanie wykazana i udowodniona zarządowi Pomorskiej Kolei Metropolitalnej” na „chyba że wina umyślna lub rażące niedbalstwo zostanie wykazana i udowodniona zarządowi lub prokurentom Pomorskiej Kolei Metropolitalnej”.

Odpowiedź na pytanie nr 20

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 21

9.19. Klauzula STBU - Ubezpieczenia mediów gaśniczych – prosimy o zmianę limitu odpowiedzialności na 50.000 zł na jedno i na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 21

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę.

Pytanie nr 22

Pkt 7.2 – wnosimy o zmianę franszyzy dla stłuczenia szklanych elementów na redukcyjną 1.000,00 zł

Odpowiedź na pytanie nr 22

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 23

Pkt 7.4 - wnosimy o wykreślenie „lub inne formy potrącania odszkodowania jakichkolwiek kwot”

Odpowiedź na pytanie nr 23

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę.

Pytanie nr 24

Wnosimy o wykreślenie pkt 8.7.2., pkt 8.7.4, pkt 8.7.5.,

Odpowiedź na pytanie nr 24

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie. Jednocześnie Zamawiający udzielił już wcześniej odpowiedzi przy pytaniach 9, 11, 12.

Pytanie nr 25

Pkt 8.7.3 wnosimy o wykreślenie

Odpowiedź na pytanie nr 25

Zamawiający udzielił już wcześniej odpowiedzi przy pytaniu nr 10.

Pytanie nr 26

Pkt 8.7.6. – prosimy o wyjaśnienie co to są substancje niebezpieczne – czy szkody spowodowane skażeniem, zanieczyszczeniem, działaniem promieniowania jonizującego, energii jądrowej, skażenia radioaktywnego mają być objęte ochroną? Jednocześnie w Klauzuli ryzyk wszystkich wprowadzono wyłączenie tych ryzyk,

Odpowiedź na pytanie nr 26

Zamawiający wykreśla pkt 8.7.6.

Pytanie nr 27

Pkt 9.1 wnosimy aby poniższy zapis stanowił osobne osobnym wyłączenie „spowodowane zaniechaniem obowiązkowych okresowych przeglądów konserwacyjnych i remontów”,

Odpowiedź na pytanie nr 27

Zamawiający potwierdza i powyższy zapis stanowi wyłączenie.

Pytanie nr 28

Pkt 9.3 - wnosimy o wykreślenie „itp. – zgodnie ze standardem ubezpieczenia sprzętu elektronicznego EEI” – nieprecyzyjne określenie zakresu może budzić wątpliwości.

Odpowiedź na pytanie nr 28

Zamawiający modyfikuje SOPZ w pkt 9.3 zmieniając zapisy:

z:

„Zakres ubezpieczenia w odniesieniu do zainstalowanego sprzętu elektronicznego, rozszerza się o wszelkie nagłe, niespodziewane, nieprzewidywalne zniszczenie, uszkodzenie lub utratę przedmiotu ubezpieczenia, w tym między innymi huragan, przepięcia i przetężenia, kradzież z włamaniem, rabunek i dewastacja, nieumiejętna obsługa, itp. – zgodnie ze standardem ubezpieczenia sprzętu elektronicznego EEI.”

na:

„Zakresem ubezpieczeniem objęte są wszelkie nagłe, przypadkowe i nieprzewidziane szkody materialne w sprzęcie elektronicznym, niezależne od woli Zamawiającego powodujące zniszczenie, uszkodzenie lub utratę przedmiotu ubezpieczenia objętego ochroną ubezpieczeniową, które nie zostały wyraźnie wyłączone z zakresu ochrony ubezpieczeniowej. Ochroną objęte są w szczególności szkody powstałe wskutek:

- a) przepięcia, przetężenia i innych przyczyn elektrycznych,
- b) błędów w obsłudze, niewłaściwego użytkowania i braku kwalifikacji,
- c) błędów popełnionych w trakcie konstrukcji, produkcji, montażu a także wskutek wad materiałowych,
- d) działania wody i wilgoci,
- e) wandalizmu, upuszczenia lub upadku,
- f) wybuchu,
- g) pożaru,
- h) kradzieży z włamaniem (dotyczy także sytuacji, w której sprawca dokonał zaboru mienia, które ze względu na swój charakter znajduje się na zewnątrz budynków lub budowli lub poza nimi; mienie to powinno być zainstalowane lub zabezpieczone w taki sposób, aby jego wymontowanie nie było możliwe bez pozostawienia śladów użycia siły lub narzędzi),
- i) rabunku.”

Pytanie nr 29

Pkt 9.7 - wnosimy o wykreślenie,

Odpowiedź na pytanie nr 29

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie.

Pytanie nr 30

Pkt 9.20 – wnosimy o dopisanie „za wiedzą i zgodą Ubezpieczyciela”

Odpowiedź na pytanie nr 30

Zamawiający wyraża zgodę

Pakiet 2 – ubezpieczenie sprzętu elektronicznego.

Pytanie nr 1

Prosimy o wykreślenie punktu 3.1. „Umowa ubezpieczenia nie może zawierać zastrzeżenia dotyczącego urządzeń klimatyzacyjnych”.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie.

Pytanie nr 2

Prosimy o wykreślenie punktu 3.3. „Ochroną ubezpieczeniową objęte jest mienie również w trakcie wykonywania prac remontowych, adaptacyjnych i rozbudowy.”

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający modyfikuje SOPZ w pkt 3.3. zmieniając zapisy:

Z:

„Ochroną ubezpieczeniową objęte jest mienie również w trakcie wykonywania prac remontowych, adaptacyjnych i rozbudowy.”

Na:

„Ochroną ubezpieczeniową objęte jest mienie również w trakcie wykonywania prac remontowych, adaptacyjnych i rozbudowy, z zastrzeżeniem wyłączenia odpowiedzialności w czasie prac wymagających pozwolenia ze strony nadzoru budowlanego.”

Pytanie nr 3

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 100.000 zł dla zakresu terytorialnego: „wszystkie lokalizacje uruchomione, uruchamiane w okresie ubezpieczenia, lokalizacje obce, w których znajduje się majątek Zamawiającego, lokalizacje czasowe (własne oraz obce), w tym targi, wystawy, ekspozycje, w których znajduje się majątek własny Zamawiającego (także użytkowany przez osoby trzecie) lub majątek osób trzecich użytkowany na podstawie stosownych umów (najmu, dzierżawy, leasingu, użyczenia, itp.) oraz lokalizacje, w których pracownicy użytkują majątek Zamawiającego – bez konieczności każdorazowego notyfikowania Wykonawcy ewentualnych zmian”.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 4

Prosimy o potwierdzenie zakresu terytorialnego dla punktu 4.2. – teren RP.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 5

Prosimy o wykreślenie punktu 5.2) , tj. zapisu „Zasady proporcji nie stosuje się”.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślając ppkt 1) w punkcie 5.

Zamawiający jednocześnie informuje, iż w mocy pozostaje „Klauzula częściowe odstąpienie od zasad proporcji przy likwidacji szkody” (pkt 7.16.)

Pytanie nr 6

7.5. Klauzula STBU – Reprezentantów - prosimy o zmianę zapisu „chyba że wina umyślna zostanie wykazana i udowodniona zarządowi Pomorskiej Kolei Metropolitalnej” na „chyba że wina umyślna lub rażące niedbalstwo zostanie wykazana i udowodniona zarządowi lub prokurentom Pomorskiej Kolei Metropolitalnej”.

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 7

7.8. Klauzula STBU – Ubezpieczenie kosztów uprzątnięcia pozostałości po szkodzie - prosimy o wykreślenie zdania „Koszty z przedmiotowej klauzuli będą realizowane w pierwszej kolejności przed kosztami w ramach sumy ubezpieczenia”.

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie.

Pytanie nr 8

7.12. Klauzula STBU – Zalanie przez nieszczelność - prosimy o wykreślenie klauzuli z treści SIWZ albo przeniesienie do warunków fakultatywnych.

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie.

Jednocześnie Zamawiający modyfikuje SOPZ w pkt 7.12. zmieniając zapisy:

Z:

Klauzula STBU – Zalanie przez nieszczelność

Ubezpieczenie powinno zawierać rozszerzenie odpowiedzialności ubezpieczyciela o szkody powstałe na skutek zalania powstałego przez nieszczelny dach, rynny i rury spustowe, nieszczelność otworów okiennych i drzwiowych.

Na:

Klauzula STBU – Zalanie przez nieszczelność

Ubezpieczenie powinno zawierać rozszerzenie odpowiedzialności ubezpieczyciela o szkody powstałe na skutek zalania powstałego przez nieszczelny dach, rynny i rury spustowe, nieszczelność otworów okiennych i drzwiowych, pod warunkiem, że stan obiektu nie jest wynikiem zaniedbania obowiązków Zamawiającego dot. czynności konserwacji obiektu.

Pytanie nr 9

Pkt 3.7 - wnosimy o zmianę terminu na 5 dni,

Odpowiedź na pytanie nr 9

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zmiany.

Pytanie nr 10

Pkt. 5 ppkt 2) – wnosimy o wykreślenie

Odpowiedź na pytanie nr 10

Zamawiający udzielił odpowiedzi przy pytaniu nr 5.

Pytanie nr 11

Pkt. 6.1.1 – wnosimy o zmianę franszyzy dla Sekcji I na: 5% odszkodowania nie mniej niż 5.000 zł

Odpowiedź na pytanie nr 11

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie nr 12

Pkt 7.12 wnosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności 10.000,00 zł na jeden i na wszystkie zdarzenia

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Jednocześnie zamawiający dokonał modyfikacji klauzuli przy odpowiedzi na pytanie nr 8.

Pytanie nr 13

Pkt 7.10 - wnosimy o wykreślenie

Odpowiedź na pytanie nr 13

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 14

Pkt 7.14 - wnosimy o dopisanie „za wiedzą i zgodą Ubezpieczyciela”

Odpowiedź na pytanie nr 14

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 15

Prosimy o podanie wykazu sprzętu elektronicznego oraz sum ubezpieczenia jednostkowych.

Odpowiedź na pytanie nr 15

Zamawiający przekazuje listę urządzeń zawartych w Tabeli nr 2 pkt 1.

Nazwa środka	Wartość
LCS wyposażenie pomieszczenia serwerowni 045 - szafa ODF	41 225,88
LCS wyposażenie pomieszczenia serwerowni 045 - SU1 ODF - GPD	41 225,88
LCS wyposażenie pomieszczenia serwerowni 045 - GPD - przełącznik sieciowy rdzeniowy x24	82 451,77
LCS wyposażenie pomieszczenia serwerowni 045 - GPD - firewall zaporą sieciową	137 419,61

LCS wyposażenie pomieszczenia serwerowni 045 - GPD - kontener Wi-fi	13 741,96
LCS wyposażenie pomieszczenia serwerowni 045 - DSO - centrala telefoniczna	82 451,77
LCS wyposażenie pomieszczenia serwerowni 045 - DSO - brama telefoniczna	494 710,59
LCS wyposażenie pomieszczenia serwerowni 045 - DSO - stacja robocza monitoringu budynku	274 839,22
LCS wyposażenie pomieszczenia serwerowni 045 - DSO - szafa DSO 42 U	68 709,80
LCS wyposażenie pomieszczenia serwerowni 045 - DSO - moduły SSWIN, orbity, centrala	137 419,61
LCS wyposażenie pomieszczenia serwerowni SOK 046 - serwer rejestrujący CCTV	629 631,66
LCS wyposażenie pomieszczenia serwerowni SOK 046 - serwer rejestrujący CCTV rezerwow	719 579,04
LCS wyposażenie pomieszczenia serwerowni SOK 046 - switch bezpieczeństwo 24x1	89 947,38
LCS wyposażenie pomieszczenia serwerowni SOK 046 - serwer analizy obrazu CCTV	472 223,75
LCS wyposażenie pomieszczenia serwerowni SOK 046 - serwer SOS/INFO interkomy	62 963,17
LCS wyposażenie pomieszczenia serwerowni SOK 046 - serwer redundantny SMS	89 947,38
LCS wyposażenie pomieszczenia serwerowni SOK 046 - switch bezpieczeństwo poż. 48x1	44 973,69
LCS wyposażenie pomieszczenia serwerowni SOK 046 - przełącznica światłowodowa	4 497,37
LCS wyposażenie pomieszczenia serwerowni SOK 046 - stacja robocza CCTV, SMS	44 973,69
LCS wyposażenie pomieszczenia serwerowni SOK 046 - stacja robocza SMS/CCTV (p. monitoringu)	22 486,85
LCS wyposażenie pomieszczenia serwerowni SOK 046 - zasilanie kamer na zewnątrz budynku i parkingach	67 460,54
LCS wyposażenie pomieszczenia serwerowni Ip.135 - przełącznik sieciowy x48	134 921,07
LCS wyposażenie pomieszczenia serwerowni Ip.135 - przełącznik sieciowy PoEx48	108 686,42
LCS wyposażenie pomieszczenia serwerowni Ip.135 - orbity, moduły	18 739,04
LCS wyposażenie pomieszczenia serwerowni Ip.135 - zapas na serwery PKM	112 434,23
LCS wyposażenie pomieszczenia serwerowni Ilp.217 - przełącznik sieciowy x24 żbit	24 985,38
LCS wyposażenie pomieszczenia serwerowni Ilp.217 - serwer systemu informacyjnego + redundacja	249 853,84
LCS wyposażenie pomieszczenia serwerowni Ilp.217 - stacja robocza megafonisty	49 970,77
LCS wyposażenie pomieszczenia serwerowni Ilp.217 - stacja robocza LCS (kamery z linii PKM)	49 970,77

LCS wyposażenie pomieszczenia serwerownia Ilp.217 - serwer wideokonferencja	124 926,92
LCS wyposażenie pomieszczenia serwerownia Ilp.217 - stacja robocza s. zarządzania kryzysowego	74 956,15
LCS wyposażenie pomieszczenia serwerownia Ilp.217 - kontroler graficzny Dexxon	249 853,84
LCS wyposażenie pomieszczenia serwerownia Ilp.217 - SDH STM-4	299 824,60
LCS wyposażenie pomieszczenia serwerownia Ilp.217 - SDH STM-1	224 868,45
LCS wyposażenie pomieszczenia serwerownia Ilp.217 - centrala telefoniczna SŁK	374 780,75
LCS wyposażenie pomieszczenia serwerownia Ilp.217 - siłownia Merawex S148-1U-8-2	24 985,38
LCS wyposażenie pomieszczenia serwerownia Ilp.217 - przełącznik sieciowy x24 żbit	12 492,69
LCS wyposażenie pomieszczenia serwerownia Ilp.217 - stacja robocza CUiD	74 956,15
LCS wyposażenie pomieszczenia serwerownia Ilp.217 - serwer systemu sieciowego SDH	249 853,84
LCS wyposażenie pomieszczenia serwerownia Ilp.217 - serwer systemu sieciowego NMS + diagnostyki	249 853,84
LCS wyposażenie pomieszczenia serwerownia Ilp.217 - kontroler graficzny Dexxon	87 448,84
LCS wyposażenie pomieszczenia serwerownia Ilp.217 - extenedery sygnałowe ŻVI/HŻMI	24 985,38
LCS wyposażenie pomieszczenia serwerownia Ilp.217 - orbity, moduły, oświetlacze IR	49 970,77
Samsung Galxy S6 Edge 32GB	1 835,00
Monitor reklamowy LCD IB-42DS	36 520,00
Wózek Soll Bodycontrol I Soll	3 900,00
Motopompa szlamowa Honda WT30X + akcesoria	5 691,06
Trójnóg ratowniczy TM09 z wciągarką RUP-502	3 628,00
Laptop Dell L3550	7 776,00
Zestaw komputerowy Dell Optiplex 3046 SFF	23 520,00
Telefon komórkowy Smartfon typ 3	16 120,00
Serwer Qnap TS-EC1280U-i3-4GE-R2 + dyski sieciowe	26 787,00
Wózek ręczny platformowy, dwutorowy W900	3 250,00
Dmuchawa SHINDAIWA EB 8520 rt	2 113,00
Myjka wysokociśnieniowa Karcher HDS 801B + akcesoria	19 215,71
Weryfikator złączy optycznych MAX-715B-M2-XX	25 900,00
Kamera inspekcyjna FIP-435B	15 000,00
Laptop Dell Latitude 3580	20 916,00
Laptop Mobile Precision 5520	29 676,00

Zestaw komputerowy Dell OptiPlex 3050	72 387,00
Tablet Apple iPad Pro 10,5	14 538,00
Telefon komórkowy Smartfon Samsung Galaxy	9 006,00
Macierz dyskowa SCv2020	67 100,00
Serwer PowerEdge R640 Server	73 106,00
Przełącznik sieciowy Netgear ProSafe Smart 24-Port	16 174,00
Karta sieciowa QLogic 57810	6 052,00
Systemy informacji pasażerskiej głosowej i wizualnej na przystankach gdyńskich	2 420 470,11
RAZEM	9 416 880,61

Pytanie nr 16

Prosimy o możliwość wypłaty odszkodowania z proporcji w przypadku niedoubezpieczenia sprzętu elektronicznego.

Odpowiedź na pytanie nr 16

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślając ppkt 2) w punkcie 5.

Zamawiający jednocześnie informuje, iż w mocy pozostaje „Klauzula częściowe odstąpienie od zasad proporcji przy likwidacji szkody” (pkt 7.16.)

Pytanie nr 17

Prosimy o zastosowanie w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego treści klauzuli terroryzmu jak w ubezpieczeniu mienia.

Odpowiedź na pytanie nr 17

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zmiany.

Treść klauzuli z pktu 7.13. przyjmuje brzmienie:

Klauzula STBU - Ubezpieczenie ryzyka terroryzmu

Ubezpieczyciel pokrywa do ustalonego limitu szkody powstałe w wyniku zrealizowania się zdarzenia objętego umową ubezpieczenia a powstałą w następstwie aktów terrorystycznych z wyłączeniem szkód powstałych w następstwie:

- 1) skażenia radioaktywnego, biologicznego lub chemicznego,
- 2) działań hakerów komputerowych.

Przez akty terrorystyczne rozumie się działanie osoby lub osób w celu zastraszenia ludności i dezorganizacji życia publicznego przy użyciu przemocy, skierowane przeciwko społeczeństwu i/lub legalnej władzy dla osiągnięcia celów politycznych lub społecznych.

Pytanie nr 18

Zalanie przez dach/ stolarkę prosimy o wprowadzenie zastrzeżenia „pod warunkiem, że stan obiektu nie jest wynikiem zaniedbania obowiązków Zamawiającego dot. czynności konserwacji obiektu”

Odpowiedź na pytanie nr 18

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zmiany.

Pytanie nr 19

Sprzęt elektroniczny ubezpieczony w trakcie prac remontowych, adaptacyjnych – prosimy o wyłączenia odpowiedzialności w czasie prac wymagających pozwolenia ze strony nadzoru budowlanego

Odpowiedź na pytanie nr 19

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zmiany.

Wzór umowy – załącznik nr 6 do SIWZ**Pytanie nr 1**

Wzór umowy: Prosimy o wykreślenie §6 wypłaty odszkodowania ust. 2, 3, 4, 5.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

SIWZ**Pytanie nr 1**

Strona 12 pkt 1.1 sposób oceny ofert ppkt 2) a) wnosimy o poprawienie błędu pisarskiego (powinno być 15 mln zł na jedno i 30 mln na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia)

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający informuje, iż faktycznie wystąpiła oczywista omyłka pisarska i modyfikuje wskazany zapis następująco:

„Dla mienia wykazanego w tabeli 1 ustala się wspólny limit odpowiedzialności: 15 mln zł na jedno i 30 mln zł na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia”

Pytanie nr 2

Prosimy o potwierdzenie, że poniżej przytoczony zapis z SOPZ jest klauzulą fakultatywną:

„8.1. Zmiana punktu 5.

Suma ubezpieczenia/ limity odpowiedzialności:

Dla mienia wykazanego w tabeli 1 ustala się wspólny limit odpowiedzialności:

15 mln zł na jedno i **30 mln zł** na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia”

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający potwierdza, iż powyższy zapis jest klauzulą fakultatywną ocenianą jako pozacenowe kryterium oceny ofert.

W/w zmiany zostały omówione i zaakceptowane przez członków komisji przetargowej.
Zamawiający jednocześnie informuje, iż termin składania i otwarcia ofert zostaje bez zmian.

Z poważaniem

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Przetargowej

Sławomir Kłos

